



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1ª VARA DO TRABALHO DE ARARAQUARA - 0006

[2001 a 2500 processos]

Entre os dias 17 e 18 do mês de julho de 2018, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **SAMUEL HUGO LIMA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 8/2018, divulgado em 8/5/2018 no DEJT (Edição 2469/2018 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 722). Presentes a Juíza Titular ANA LÚCIA COGO CASARI CASTANHO FERREIRA e a Juíza Substituta CAMILA TRINDADE VÁLIO MACHADO. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correicionado, o seguinte:

Equipe de Correição:	Ayrton Rocha, Luís Cláudio da Silva, Suely Suzuki
Jurisdição Atendida:	AMERICO BRASILIENSE, ARARAQUARA, BOA ESPERANCA DO SUL, GAVIAO PEIXOTO, RINCAO, TRABIJU, SANTA LUCIA, MOTUCA
Lei de Criação:	3.873/61
Data de Instalação:	05/11/1962
Data de Instalação do PJE:	07/05/2014
Data da Última Correição:	15/08/2017
Acervo Físico/Acervo Total:	6 %
Acervo PJe/Acervo Total:	94 %



1 - TITULARIDADE:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
ANA LUCIA COGO CASARI CASTANHO FERREIRA	03/11/2014

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
17/11/2017 a 17/11/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
21/11/2017 a 20/12/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
12/03/2018 a 16/03/2018	AFASTAMENTO - FALECIMENTO
05/04/2018 a 06/04/2018	LICENCA P/TRATAMENTO DE PESSOA DA FAMILIA
11/04/2018 a 10/05/2018	FERIAS
17/05/2018 a 22/05/2018	LICENCA P/TRATAMENTO DE PESSOA DA FAMILIA
23/05/2018 a 21/06/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
22/06/2018 a 22/06/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR



2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/08/2017 a 11/07/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
CAMILA TRINDADE VALIO MACHADO	17/05/2017 a 19/12/2017
CAMILA TRINDADE VALIO MACHADO	08/01/2018 a 11/07/2018

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
17/09/2017 a 17/09/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
12/03/2018 a 10/04/2018	FERIAS
10/06/2018 a 10/06/2018	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO

NOME	PERÍODO
DANIEL REZENDE FARIA	12/03/2018 a 16/03/2018

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
LETICIA HELENA JUIZ DE SOUZA	29/01/2018 a 02/02/2018
LETICIA HELENA JUIZ DE SOUZA	05/04/2018 a 06/04/2018

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
LUCAS FALASQUI CORDEIRO	20/11/2017 a 20/11/2017
LUCAS FALASQUI CORDEIRO	21/11/2017 a 28/11/2017
LUCAS FALASQUI CORDEIRO	29/11/2017 a 29/11/2017

Afastamentos: Não houve



2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/08/2017 a 11/07/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
LUCAS FREITAS DOS SANTOS	31/07/2017 a 06/08/2017

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
LUIZA HELENA ROSON	29/11/2017 a 19/12/2017

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
03/12/2017 a 03/12/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO

NOME	PERÍODO
MARCIO CAVALCANTI CAMELO	31/05/2018 a 12/06/2018

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
31/05/2018 a 31/05/2018	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
01/06/2018 a 01/06/2018	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO

NOME	PERÍODO
MILA MALUCELLI ARAUJO	13/06/2018 a 22/06/2018

Afastamentos: Não houve



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.1 - Lotação [31/05/2018]:

(fonte: e-Correção Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
AMANDA JOSEPPIN SUSTA	AJJ	-	12/06/2017
ANA CAROLINA PEREIRA MARTINS	AJJ	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	01/08/2017
FLAVIO PONTE DE GOUVEIA VIEIRA	TJA	FC-02 ASSISTENTE	18/06/2012
HEBER ROGERIO DE OLIVEIRA	TJA	FC-04 CALCULISTA	01/06/2015
LILIANE PACHECO PALMEZANO	TJA	-	11/04/2018
LUCIANA CAMILO DE FIGUEIREDO	AJJ	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	04/09/2008
MARIO SERGIO GUERREIRO FRANCO	AJJ	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	09/12/2014
POLIANA CRISTINA BONAZZI DE ANTONIO	AJJ	-	26/01/2015
SANDRA ELISA BOLITO	AJA	-	25/08/1999
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO			9
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			0



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.2 - Ausências, exceto férias [08/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE	9
PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT	10
TOTAL	19



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.3 - Estagiários [31/05/2018]:

(fonte: e-Correção Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

NOME	ÓRGÃO CONVENIADO	INÍCIO DO ESTÁGIO
CAMILA TITO GUILHERME DA SILVA RAMIRES	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/02/2017
CAROLINA ROSARIO DE ANDRADE	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/08/2017
ISADORA AZEVEDO CATTANI	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/02/2017



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.4 - Ações de capacitação [31/05/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

JUIZES	HORAS
ANA LUCIA COGO CASARI CASTANHO FERREIRA	232
CAMILA TRINDADE VALIO MACHADO	128
LUIZA HELENA ROSON	20

SERVIDORES	HORAS
AMANDA JOSEPPIN SUSTA	100
ANA CAROLINA PEREIRA MARTINS	125
FLAVIO PONTE DE GOUVEIA VIEIRA	856
HEBER ROGERIO DE OLIVEIRA	150
LILIANE PACHECO PALMEZANO	10
MARIO SERGIO GUERREIRO FRANCO	72
SANDRA ELISA BOLITO	50



4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [08/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	610	1.015	557
	Aguardando encerramento da instrução	759	841	710
	Aguardando prolação de sentença	256	158	193
	Aguardando cumprimento de acordo	259	421	283
	Solucionados pendentes de finalização na fase	1.295	1.630	1.472
	Pendentes de finalização	3.178	4.063	3.215
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	39	274	131
	Liquidados pendentes de finalização na fase	592	460	606
	Pendentes de finalização	631	734	737
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	559	1.372	853
	Encerrados pendentes de finalização na fase	11	135	20
	Pendentes de finalização	570	1.508	874
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	4	2
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	0	58	2
TOTAL		4.379	6.367	4.831

CORREIÇÃO ANTERIOR

4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [08/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	1.152	1.268	943
	Aguardando encerramento da instrução	726	856	748
	Aguardando prolação de sentença	97	143	111
	Aguardando cumprimento de acordo	212	404	319
	Solucionados pendentes de finalização na fase	3.468	4.139	3.440
	Pendentes de finalização	3.482	4.218	3.463
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	264	496	312
	Liquidados pendentes de finalização na fase	214	456	363
	Pendentes de finalização	434	796	616
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	716	1.459	904
	Encerrados pendentes de finalização na fase	530	744	668
	Pendentes de finalização	734	1.585	931
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	1	0
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	0	73	3
TOTAL		4.650	6.673	5.013



5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [08/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	283	247	63
Exceções de Incompetência	23	23	2
Antecipações de Tutela	205	205	2
Impugnações à Sentença de Liquidação	58	58	16
Embargos à Execução	112	119	24
Embargos à Arrematação	0	1	0
Embargos à Adjudicação	1	1	0
Exceções de Pré-Executividade	0	3	1
TOTAIS	682	657	108

CORREIÇÃO ANTERIOR

5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [08/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	290	304	20
Exceções de Incompetência	24	22	4
Antecipações de Tutela	278	298	2
Impugnações à Sentença de Liquidação	82	104	19
Embargos à Execução	157	167	41
Embargos à Arrematação	1	2	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	8	8	3
TOTAIS	840	905	89



6 - RECURSOS [08/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	878	973	27
Recurso Adesivo	70	66	25
Agravo de petição	102	136	2
Agravo de Instrumento	22	6	2
TOTAIS	1.072	1.181	56

CORREIÇÃO ANTERIOR

6 - RECURSOS [08/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	867	776	169
Recurso Adesivo	43	40	26
Agravo de petição	142	116	29
Agravo de Instrumento	36	30	12
TOTAIS	1.088	962	236



7 - PRAZOS MÉDIOS [08/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	377	159	211	164
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.873	307	380	295
Total / Média	2.250	282	344	272

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	375	173	218	175
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.662	333	394	315
Total / Média	2.037	303	355	289

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	180	29	25	25
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	1.158	40	32	32
Total / Média	1.338	39	31	31

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	114	54	212	86
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	653	82	233	133
Total / Média	767	78	230	127

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	173	1.496	2.247	1.184
Do início ao encerramento da execução - ente público	115	1.222	1.058	892
Total / Média	288	1.386	2.101	1.101

*Do início até a extinção da execução



CORREIÇÃO ANTERIOR

7 - PRAZOS MÉDIOS [08/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	497	240	209	197
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.451	333	364	304
Total / Média	1.948	309	326	279

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	496	241	213	201
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.500	351	369	320
Total / Média	1.996	324	329	293

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	233	40	24	26
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	1.035	46	35	37
Total / Média	1.268	45	33	35

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	112	197	275	164
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	986	162	281	165
Total / Média	1.098	166	280	165

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	389	2.137	1.778	1.434
Do início ao encerramento da execução - ente público	77	1.872	1.184	1.260
Total / Média	466	2.093	1.717	1.407

*Do início até a extinção da execução

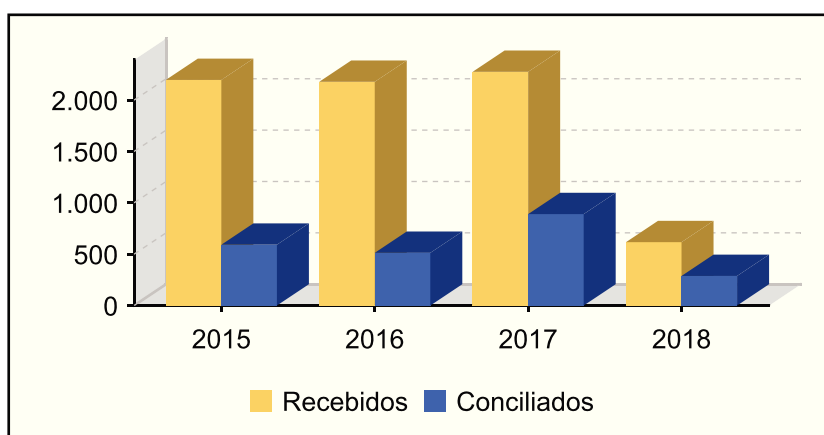


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

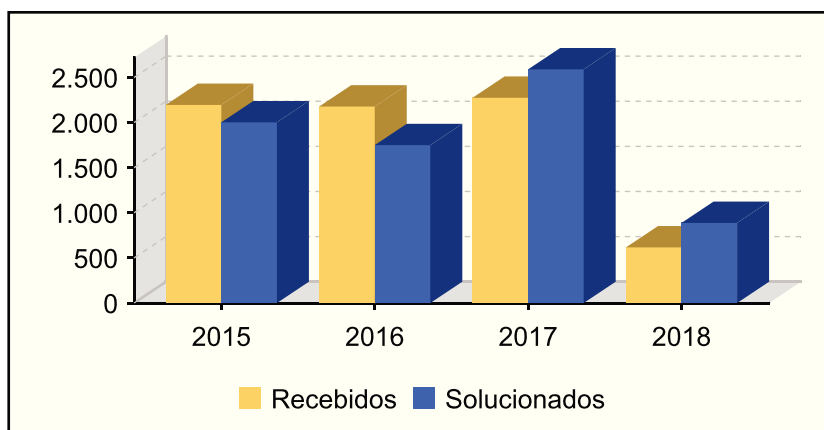
8.1 - Índice de conciliações [até 05/2018]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2015	2.196	592	26,96
2016	2.178	513	23,55
2017	2.275	890	39,12
2018	617	288	46,68



8.2 - Índice de soluções [até 05/2018]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2015	2.196	2.003	91,21
2016	2.178	1.750	80,35
2017	2.275	2.590	113,85
2018	617	888	143,92



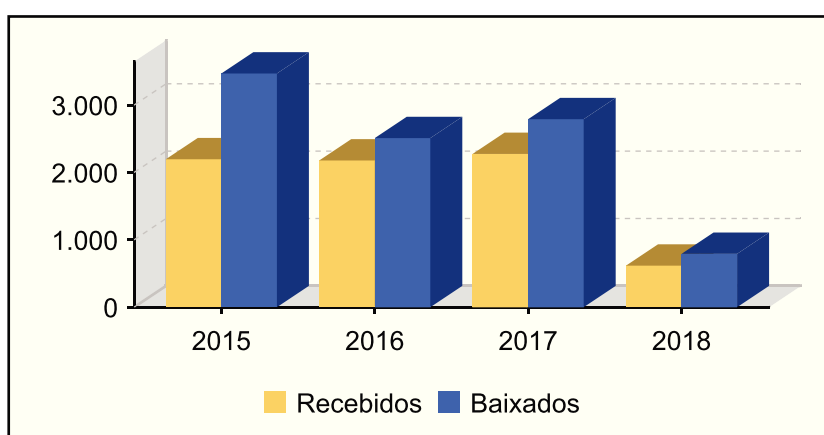


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

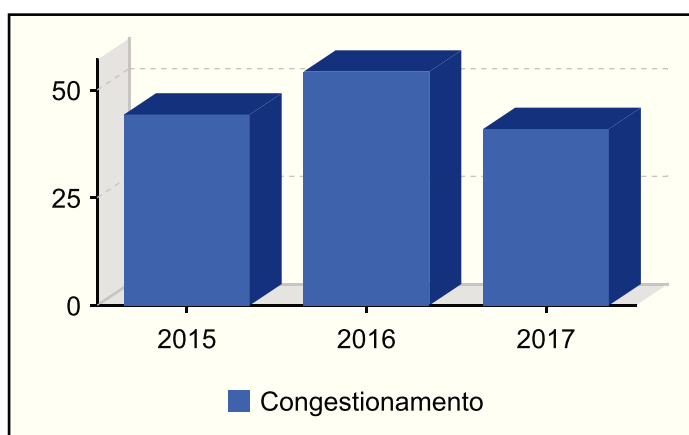
8.3 - Índice de baixas [até 05/2018]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2015	2.196	3.469	157,97
2016	2.178	2.510	115,24
2017	2.275	2.791	122,68
2018	617	792	128,36



8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2015	1.400	2.196	2.003	44,30
2016	1.648	2.178	1.750	54,26
2017	2.111	2.275	2.590	40,95





9 - ÍNDICE NACIONAL DE GESTÃO DE DESEMPENHO DA JUSTIÇA DO TRABALHO - IGest:

As informações serão apresentadas no item
"15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE OS ÍNDICES NACIONAIS"

Os índices podem ser acessados por todos os usuários do Sistema e-Gestão
(novoegestao.tst.jus.br – na subpasta “Indicadores”).



10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [06/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	844	70,3	38,0
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	1.295	107,9	58,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	2.139	178,3	96,4
Processos solucionados - sem exame de mérito	372	31,0	16,8
Incidentes Processuais Resolvidos	917	76,4	41,3
Dias-Juiz	666	55,5	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	35.260	71,7	44,4
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	50.576	102,8	63,6
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	85.836	174,5	108,0
Processos solucionados - sem exame de mérito	13.912	28,3	17,5
Incidentes Processuais Resolvidos	32.197	65,4	40,5
Dias-Juiz	23.847	48,5	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	130.470	71,1	45,9
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	165.548	90,2	58,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	296.018	161,2	104,2
Processos solucionados - sem exame de mérito	47.256	25,7	16,6
Incidentes Processuais Resolvidos	113.221	61,7	39,9
Dias-Juiz	85.233	46,4	---

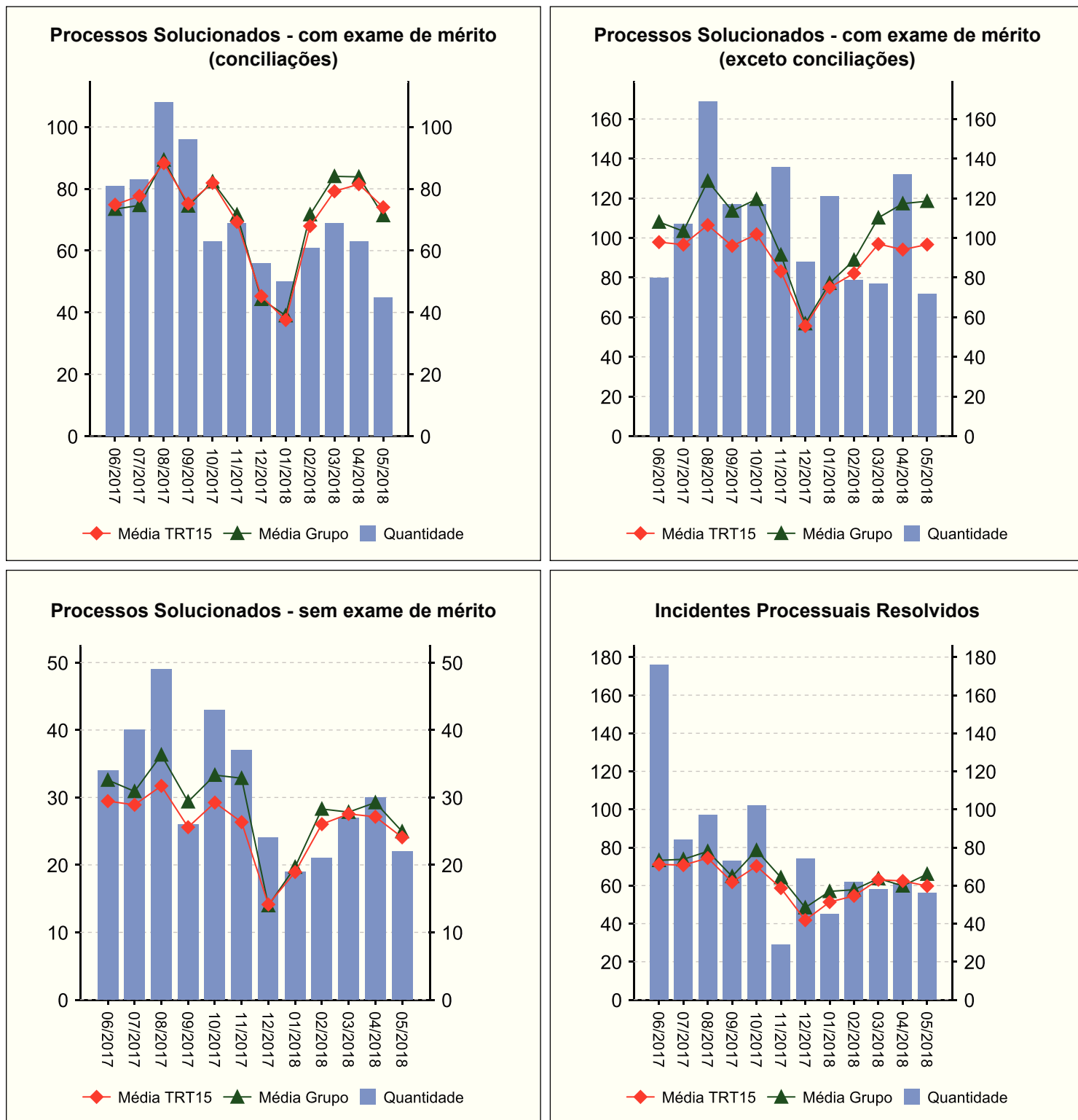
*Aferição de Resultado Individual Aproximado



10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [06/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos





10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[06/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	423	35,3	19,1
Sessões de audiência realizadas - instrução	633	52,8	28,5
Sessões de audiência realizadas - una	1.031	85,9	46,4
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	551	45,9	24,8
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	113	9,4	5,1
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	1.664	138,7	75,0
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	664	55,3	29,9
Dias-Juiz	666	55,5	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	23.847	48,5	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	85.233	46,4	---



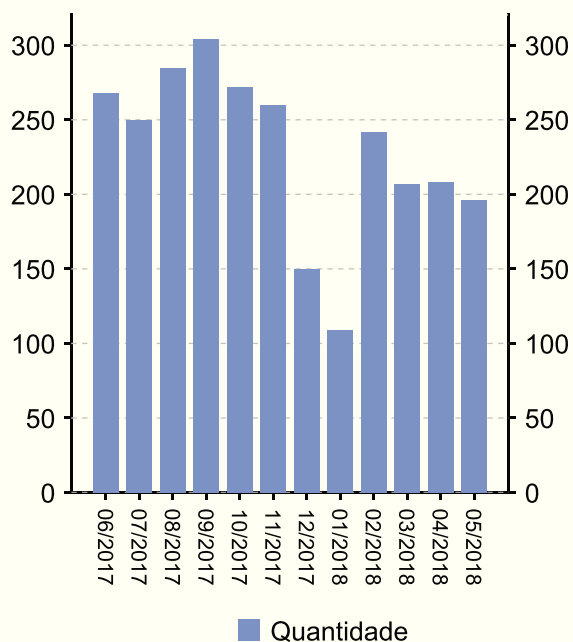
10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[06/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

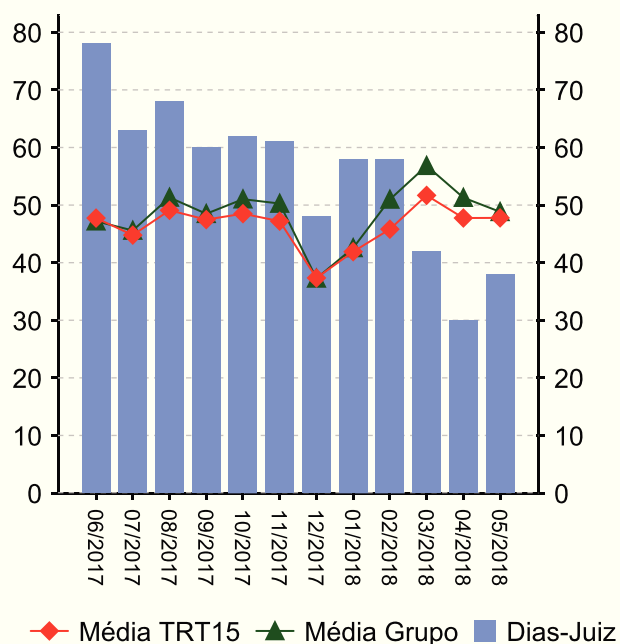
Resumo - Audiências

Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
06/2017	58	11	42	65	92	268
07/2017	25	5	48	64	108	250
08/2017	65	7	45	82	86	285
09/2017	88	13	38	77	88	304
10/2017	56	5	42	73	96	272
11/2017	73	12	47	52	76	260
12/2017	6	11	45	16	72	150
01/2018	14	1	28	27	39	109
02/2018	68	18	33	45	78	242
03/2018	29	4	17	50	107	207
04/2018	33	12	20	32	111	208
05/2018	36	14	18	50	78	196
Total	551	113	423	633	1031	2751

Dias-Juiz



Dias-Juiz

Mês/Ano	Qtd
06/2017	78
07/2017	63
08/2017	68
09/2017	60
10/2017	62
11/2017	61
12/2017	48
01/2018	58
02/2018	58
03/2018	42
04/2018	30
05/2018	38
Média Mensal	55,5



CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [07/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	742	61,8	37,0
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	1.161	96,8	58,0
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	1.903	158,6	95,0
Processos solucionados - sem exame de mérito	295	24,6	14,7
Incidentes Processuais Resolvidos	989	82,4	49,4
Dias-Juiz	601	50,1	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	34.866	70,9	44,1
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	42.222	85,8	53,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	77.088	156,7	97,4
Processos solucionados - sem exame de mérito	14.384	29,2	18,2
Incidentes Processuais Resolvidos	30.728	62,5	38,8
Dias-Juiz	23.743	48,3	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	129.042	70,3	45,0
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	149.307	81,3	52,1
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	278.349	151,6	97,0
Processos solucionados - sem exame de mérito	49.811	27,1	17,4
Incidentes Processuais Resolvidos	107.192	58,4	37,4
Dias-Juiz	86.052	46,9	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

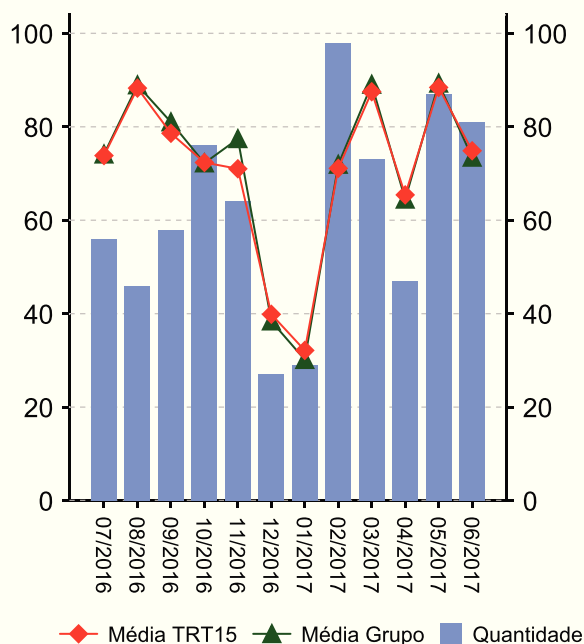
CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [07/2016 a 06/2017]:

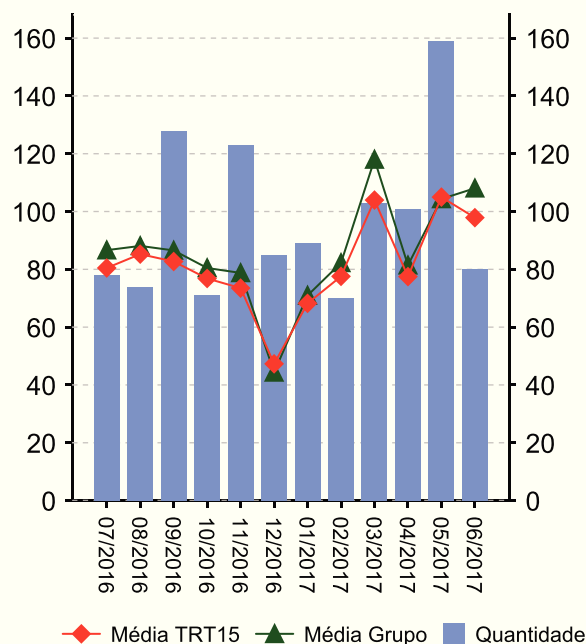
(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos

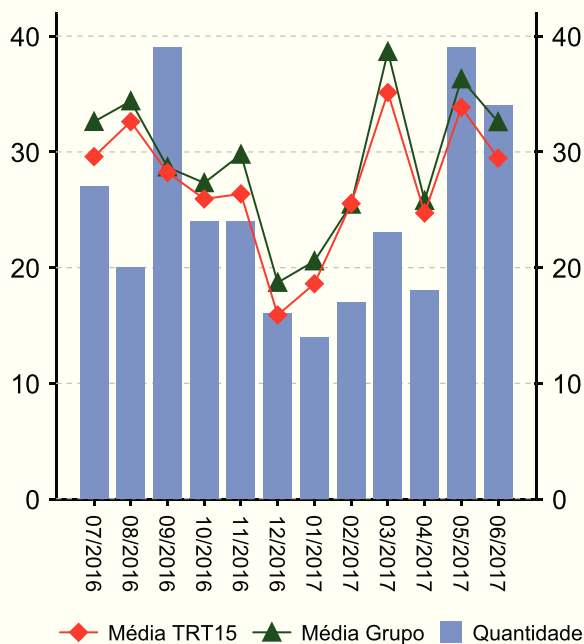
Processos Solucionados - com exame de mérito (conciliações)



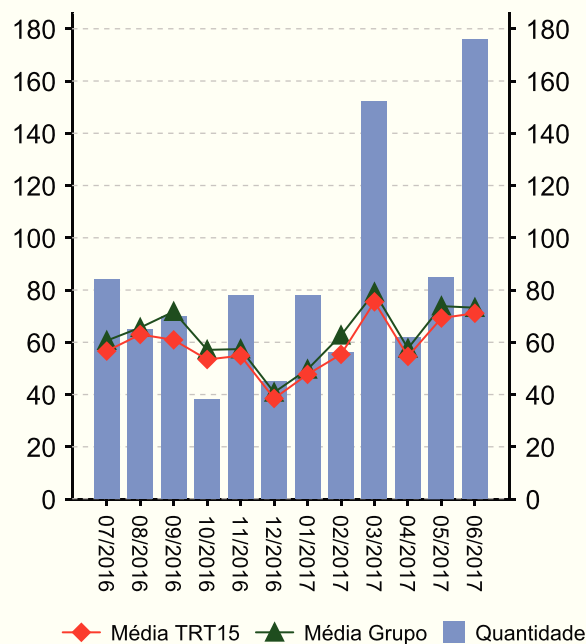
Processos Solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações)



Processos Solucionados - sem exame de mérito



Incidentes Processuais Resolvidos





CORREIÇÃO ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[07/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	248	20,7	12,4
Sessões de audiência realizadas - instrução	484	40,3	24,2
Sessões de audiência realizadas - una	936	78,0	46,7
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	405	33,8	20,2
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	127	10,6	6,3
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	1.420	118,3	70,9
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	532	44,3	26,6
Dias-Juiz	601	50,1	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	23.743	48,3	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	86.052	46,9	---



CORREIÇÃO ANTERIOR

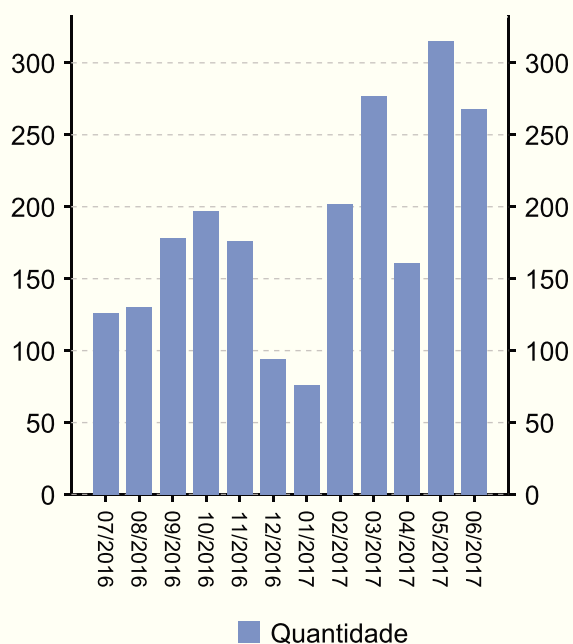
10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[07/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

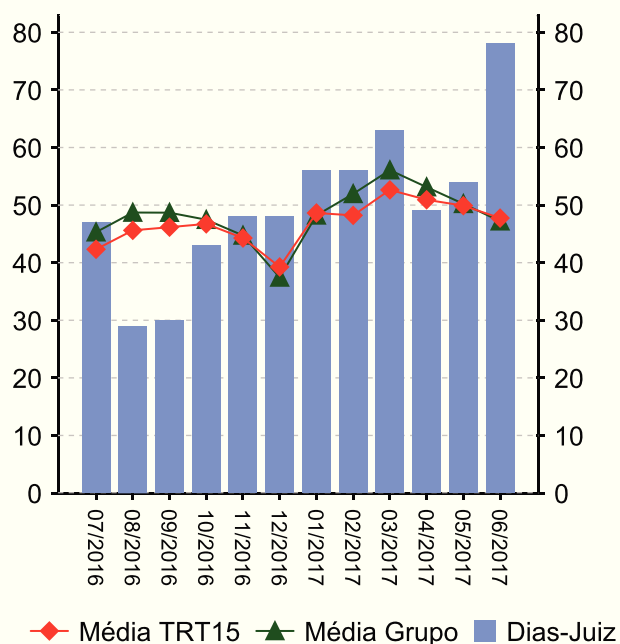
Resumo - Audiências

Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
07/2016	1	7	8	24	86	126
08/2016	2	6	6	31	85	130
09/2016	34	14	6	52	72	178
10/2016	73	6	3	41	74	197
11/2016	9	28	6	40	93	176
12/2016	9	11	3	25	46	94
01/2017	0	1	27	20	28	76
02/2017	42	6	20	55	79	202
03/2017	65	7	34	64	107	277
04/2017	36	4	36	25	60	161
05/2017	76	26	57	42	114	315
06/2017	58	11	42	65	92	268
Total	405	127	248	484	936	2200

Dias-Juiz



Dias-Juiz

Mês/Ano	Qtd
07/2016	47
08/2016	29
09/2016	30
10/2016	43
11/2016	48
12/2016	48
01/2017	56
02/2017	56
03/2017	63
04/2017	49
05/2017	54
06/2017	78
Média Mensal	50,1



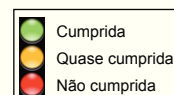
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

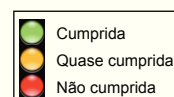
Casos Novos	Solucionados	Meta	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
2275	2590	2048	0	190	216	100 %



Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

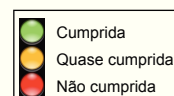
Processos distribuídos até 31/12/2015	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
2196	1976	2152	0	216	45	21 %	100 %



Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Meta	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
944	1427	850	0	79	119	100 %





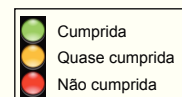
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

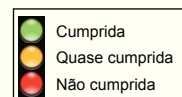
Processos pendentes da meta em 31/12/2014	Processos solucionados a partir de 01/01/2015	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução na meta (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
17	23	0	0	100 %



Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2016	Prazo Médio em 2017	Meta	Grau de Cumprimento
283	322	272	82 %





12 - ARRECADAÇÃO [08/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão)

CUSTAS	IMPOSTO DE RENDA	EMOLUMENTOS	CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA
R\$ 87.662,84	R\$ 345.843,30	R\$ 0,00	R\$ 2.767.259,03



13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 05/2018]:

(fonte: e-Gestão)

ANO	PROCESSOS
2014	2
2015	19
2016	329
2017	797
2018	478



14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução)	Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ)	Lotação Adicional	Lotação Final (sem OJA)	Lotação (Oficial de Justiça Avaliador)
2691	9	1	10	0

Fonte: Portaria GP nº 20/2018 – Anexo republicado na Portaria GP nº 26/2018

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 20/2018, de 16/04/2018, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da unidade (item 3.1), constata-se que o número atual de 7 servidores está abaixo dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Registra-se que o item 3.1 desta Ata não reflete a realidade atual, já que o sistema automatizado trouxe dados anteriores à alteração da lotação de alguns servidores. Assim, conforme consulta ao "Fênix Sistema Administrativo" a lotação passou a ser conforme segue:

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA FUNÇÃO
AMANDA JOSEPPIN SUSTA	AJJ	-	12/06/2017
ANA CAROLINA PEREIRA MARTINS	AJJ	FC-04 SECRETÁRIO DE AUDIÊNCIA	07/02/2018
HEBER ROGÉRIO DE OLIVEIRA	TJA	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	13/06/2018
LILIANE PACHECO PALMEZANO	TJA	-	11/04/2018
LUCIANA CAMILO DE FIGUEIREDO	AJJ	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	13/06/2018
MÁRIO SÉRGIO GUERREIRO FRANCO	AJJ	FC-02 ASSISTENTE	13/06/2018
POLIANA CRISTINA BONAZZI DE ANTÔNIO	AJJ	FC-04 CALCULISTA	13/06/2018
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO			7
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			0



E ainda:

FLÁVIO PONTE DE GOUVEIA VIEIRA	TJA	CJ-01 CHEFE DE DIVISÃO – DIVISÃO DE EXECUÇÃO DE ARARAQUARA	05/06/2018
SANDRA ELISA BOLITO	AJJ	POSTO AVANÇADO DE ARARAQUARA EM AMÉRICO BRASILIENSE	05/06/2018

Além disso, foi informado pelo gestor que na Unidade também atuam os assistentes de Juiz:

Noely Fernanda Sartori dos Santos – Assistente da Juíza Titular Ana Lúcia Cogo Casari Castanho Ferreira.

Paulo Eustáquio da Costa Morganti – Assistente da Juíza Substituta Camila Trindade Válio Machado.

15 – ACERVO DA UNIDADE:

15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

(fonte: informação da Unidade em 05/07/2018)

Não há.

15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE OS ÍNDICES NACIONAIS:

Como divulgado pelo Tribunal Superior do Trabalho, o Índice Nacional de Gestão do Desempenho da Justiça do Trabalho – IGEST foi desenvolvido pela Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho a partir de experiências como o Mapeamento Global de Desempenho – MGD, bem como de estudos realizados pela Coordenadoria de Estatística e Pesquisa do TST com o objetivo de contribuir para o aprimoramento da gestão das Varas do Trabalho do país.

Para tanto, apresenta um referencial numérico que sintetiza os mesoindicadores Acervo, Celeridade, Produtividade, Taxa de Congestionamento e Força de Trabalho, adotados em consonância com os objetivos judiciais de assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional, estimular a conciliação e as soluções alternativas de conflito e impulsionar as execuções trabalhistas e fiscais. Os índices podem ser



acessados por todos os usuários do Sistema e-Gestão (novoegestao.tst.jus.br – na subpasta “Indicadores”), com atualizações divulgadas trimestralmente.

Observando os relatórios já disponibilizados é possível verificar que a 1ª Vara do Trabalho de Araraquara obteve melhora nos índices Acervo (de 0,43 para 0,35), Celeridade (de 0,50 para 0,41) e Força de Trabalho (0,26 para 0,20), enquanto permaneceu estável nos índices Produtividade (de 0,54 para 0,55) e Taxa de Congestionamento (0,28). O índice Resultado apresentou, assim, evolução positiva de 0,40 (Período de Referência: 01/01/17 até 31/12/17) para 0,36 (Período de Referência: 01/04/17 até 31/03/18).

Além disso, como registrado no item anterior, não há saldo de processos sem tramitação há mais de 30 dias. Por tais motivos são consignados elogios.

15.3 – MOVIMENTAÇÃO DE MANDADOS **(fonte: informação da Unidade em 05/07/2018)**

A) Diligências pendentes de distribuição aos Oficiais de Justiça (SAP1G):

Não há.

B) Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (SAP1G):

Não há.

C) Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (PJ-e):

Não há.

16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

16.1 – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos nº 0012074-36.2017.5.15.0006, 0012275-28.2017.5.15.0006 e 0011645-06.2016.5.15.0006;

16.2 – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0010034-



52.2015.5.15.0006, 0010709-78.2016.5.15.0006 e 0001088-62.2013.5.15.0006;

16.3 – não determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, porém a Unidade adota o procedimento de incidente de desconconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

16.4 – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 04/07/2018, verificou-se a existência de 600 protocolos nos últimos 12 meses, não havendo pendências e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0010183-14.2016.5.15.0006, 0011811-72.2015.5.15.0006 e 0012033-06.2016.5.15.0006);

16.5 – há audiências designadas em 4 dias da semana;

16.6 – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 113 no período de 06/2017 a 05/2018;

16.7 – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:

Conforme item 10.1 da presente Ata, a Unidade contou com média de 55,5 dias-juiz nos últimos doze meses, superior à média do grupo (48,5) à média mensal apurada na última correição (50,1).

Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal (RARIA) de 38,0 processos solucionados por meio de conciliações, inferior à média de referido grupo (RARIA 44,4), mas um pouco superior à última correição (RARIA 37,0).



Excetuando-se as conciliações, a média de processos solucionados com exame de mérito, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo de cada mês (RARIA) foi de 58,3, inferior à média do grupo, de 63,6 (RARIA) praticamente estável, quando comparado à última correição (RARIA de 58,0), resultando em média total de solucionados com exame de mérito, de 96,4 (RARIA) na Unidade, inferiores à média do grupo 108,0 (RARIA), no mesmo período e ligeiramente superior RARIA de 95,0 apurado na última correição.

Destaca-se não ter sido cumprida no último ano a Meta 5 da Justiça do Trabalho (reduzir em 4% o prazo médio do conhecimento, com 82% de cumprimento) – conforme item 11.

18 – AUDIÊNCIAS

Conforme informado pelo gestor da Unidade em 05/07/2018, há audiências agendadas com regularidade até:

TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO	PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)
INICIAIS/ Ord:	29/11/2018	-	148
INICIAIS/ Sum:	29/11/2018	-	148
UNAS/ Ord:	22/01/2019	-	202
UNAS/Sum:	29/11/2018	-	148
INSTRUÇÕES/Ord:	21/02/2019	-	232
INSTRUÇÕES/Sum :	21/02/2019	-	232
CONCILIAÇÃO:	25/07/2018	-	21
MEDIAÇÃO:	31/07/2018	-	27

Observação: Foi informado pela Unidade que a pauta é automatizada. Porém, é também é utilizado o conceito de pauta “inteligente”, com análise dos feitos para eventual retirada de pauta. A Unidade não inclui feitos que envolvam órgãos públicos em pauta. Processos cuja instrução dependa de prova pericial são incluídos em pauta, havendo designação de nova data nos casos em que for necessário colher mais provas.

18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS (fonte: Vara do Trabalho)

18.1.1 – JUIZ TITULAR/JUIZ SUBSTITUTO

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
-----	---------	-----	---------	-----------	-------------	----------	-------



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



segunda	manhã	-	-	-	-	-	-
	tarde	8	1	1	-	-	10
terça	manhã	8	1	1	-	-	10
	tarde	8	1	1	-	11	21
quarta	manhã	8	1	1	-	-	10
	tarde	8	1	1	-	11	21
quinta	manhã	8	1	1	-	-	10
	tarde	-	-	-	-	-	-
sexta	manhã	-	-	-	-	-	-
	tarde	-	-	-	-	-	-

Observações:

1. Embora haja Juíza Auxiliar fixada na Vara, a pauta informada é dividida entre ela e a Titular. A Juíza Titular realiza as audiências às segundas e terças-feiras e a Juíza Auxiliar às quartas e quintas-feiras. Em síntese, cada magistrada realiza três períodos de pauta na semana.
2. Essa pauta não é designada quando há audiências no Posto Avançado de Américo Brasiliense, que é realizada uma vez ao mês no período da tarde.

18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:

O gestor informou serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação, apontando que:

"São realizadas em média 22 audiências semanais por servidora com formação em mediação lotada na 1ª Vara. Há designação de audiência de mediação na fase de conhecimento. No caso de conciliação frustrada (sem pedido de perícia), é agendada audiência UNA. Havendo pedido de perícia, é agendada audiência de instrução. Em ambos os casos, a audiência agendada automaticamente pelo sistema fica cancelada e designa-se (na audiência de mediação) uma nova data, sempre mais próxima do que a que estava agendada automaticamente.

São realizadas em média 16 audiências no Centro Integrado de Conciliação, mediadas por servidores lotados no Cejusc e qualificados para tanto. Há designação de TC nas fases processuais de liquidação e execução. Todas são realizadas em horários em que há magistrados presentes na Unidade." (grifamos)

Frise-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios. Assim, em estímulo às práticas já verificadas e pela busca de outras novas, a Corregedoria Regional registra elogio à Unidade.

18.3 – ANÁLISE:



A Unidade realizou média (RARIA) de 75,0 audiências unas e de instrução maior que o resultado verificado na última correição (item 10.2 – RARIA DE 70,9), proporcionalmente à disponibilidade média de magistrados (RARIA).

O prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução é de 282 dias, menor que o de seu grupo (344 dias), mas um pouco maior que o do Fórum (272 dias).

Observa-se ainda que no rito sumaríssimo esse prazo é de 159 dias, em média, enquanto nos demais processos, o prazo médio é de 307 dias. Indica-se assim, haver priorização das audiências no rito sumaríssimo.

Em comparação com o verificado na última correição, esse prazo médio diminuiu de 309 para 282 dias, refletindo também a redução do lapso temporal entre a designação e a realização de audiências – atualmente em 232 dias para as instruções, 148 dias para unas do rito sumaríssimo e 202 dias para unas do rito ordinário. No entanto, houve ampliação do lapso temporal entre a designação e a realização de audiências iniciais, que atualmente é de 148 dias.

Além disso, como indicado no item 4, no período observado o saldo de processos aguardando encerramento da instrução é de 759, quantidade menor que a média de seu grupo, mas maior que a do Fórum, demonstrando tendência de aumento desde a última correição.

Verificou-se, também, que a Unidade realizou 2751 audiências, das quais 423 foram do tipo inicial, 633 de instrução, 1031 unas, 113 de conciliações na execução, 551 de conciliação no conhecimento.

19 – CONSTATAÇÕES:

Após a exposição dos principais índices da Unidade a toda a equipe, foi realizada reunião com a gestora e sua segunda assistente.

No posto avançado há audiências uma vez por mês.

A composição da pauta informada diverge da composição da pauta pesquisada, ao menos, no período de 23 a 27 de julho deste ano, em virtude de

Controle de perícias está plenamente adotado na unidade.

A gestora informa que a magistrada titular da unidade tem cadastro no SIMBA.



A Corregedoria constata que a Unidade tem criada a subcaixa “Razões Finais”, na caixa “Cumprimento de providências”, da qual tem se valido para evitar processos fora do fluxo, em observância da Portaria GP-CR 89/2015 que regulamenta o lançamento de conclusão para magistrado para prolação de sentença e decisão de incidentes processuais. No mais, destaca a Corregedoria que a prática é relevante para a extração de relatórios pertinentes a questões relacionadas a magistrados. No mais, alerta-se para o acompanhamento frequente e rigoroso de movimentação, como origem ou destino, de processos da subcaixa de “Razões Finais”.

Fase de liquidação. A unidade esclarece que contemplam a concentração de atos e nesse sentido as tarefas de comunicação de partes se restringem à uma única notificação, com previsão de atos subsequentes, incluindo-se a nomeação de perito, se em face de cálculos complexos. Dentre as determinações concentradas neste único ato, consta o dever de que os cálculos referentes aos processos eletrônicos, incluindo todas as atualizações, serão realizados no sistema PJe-Calc, na forma estabelecida no artigo 34 do Provimento GP-VPJ-CR nº 05/2012. Pelo procedimento de concentração de atos e intensificação do uso do PJe-Calc, o Corregedor registra elogios ao Juízo.

A calculista da unidade informa que o grande benefício do Pje-Calc está na possibilidade de consolidar o débito das execuções reunidas, uma vez que tenham sido vinculadas ao processo-piloto. Inclusive para a atualização dos cálculos.

No aspecto, a Corregedoria destaca que a fase de liquidação admite variadas práticas. Em designação de audiência de mediação, também, a intimação das partes para apresentação de cálculos, com a determinação de depósito, pela ré, do valor que entende devido. E, não havendo acordo, na própria audiência, ocorre a liberação dos valores encontrados nos autos, bem como, a homologação dos cálculos e citação da ré. Ou, apenas por despacho, a intimação da reclamada para apresentação de cálculos e depósito do valor que entende devido, seguindo-se a liberação do valor depositado, concomitantemente à concessão de prazo para o reclamante falar sobre os cálculos da reclamada. Por fim, segue a homologação dos cálculos. A prática tem demonstrado um reduzido número de impugnação à sentença de liquidação. No mais, persistindo a controvérsia sobre as contas, a designação de perícia para cálculos complexos ou realização de cálculos simples (e.g. Verbas rescisórias) pelo calculista da unidade. As unidades devem avaliar a prática mais adequada.

No tocante às mediações para processos na fase de conhecimento, considerando as recentes alterações promovidas nas atividades administrativas e judiciais dos Fóruns Trabalhistas do TRT15 (Ato Regulamentar GP-CR nº 01/2018) e na atuação das Divisões



de Execução no âmbito de Fóruns Trabalhistas (Provimento GP-CR nº 04/2018), a Corregedoria faculta ao CEJUSC-JT de Araraquara a realização das mediações para processos nessa fase de conhecimento, sem prejuízo das mediações nas fases de liquidação e execução. Na hipótese, destaca-se o projeto “Mediação/UNA”, que consiste em designar audiência de mediação ou una, esclarecendo não ser necessário o comparecimento de testemunhas, mas já predefinindo os efeitos da ausência da parte (arquivamento ou revelia). Busca-se a solução consensual, entretanto, caso não seja obtida, designa-se audiência de instrução, se o caso. Outra sugestão é designar “Mediação/INI”, em processos com pedido de perícia, para a qual a ré deve apresentar a defesa, com os efeitos da ausência da parte (arquivamento ou revelia) e, se infrutífero o acordo, as partes saem cientes da nomeação de perícia e demais consectários, na forma do controle de perícias sugerido pela Corregedoria.

20 – RECOMENDAÇÕES:

20.1 – Considerando a divisão dos servidores em equipes prevista no inciso IX do art. 2º da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012 para melhor gestão da Unidade, recomenda-se que nenhuma das equipes tenha apenas um integrante, permitindo adequada continuidade das tarefas em caso de afastamento e necessidade de substituição;

20.2 – utilizar, além dos agrupadores, também filtros e avisos para identificar as questões urgentes nos processos;

20.3 – recomenda-se, com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que ao menos no PJe fique sob responsabilidade dos assistentes de juiz a confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas, sendo que a ordem judicial nelas contidas deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dará imediato cumprimento à respectiva determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessário.

21 – DETERMINAÇÕES:

21.1 – encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para pfing.regressivas@agu.gov.br e



regressivas@tst.jus.br, nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, assim como cópia de decisão nos casos de reconhecimento de agente insalubre após prova pericial (sentencas.dsst@mte.gov.br e insalubridade@tst.jus.br), de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013;

21.2 - reduzir o prazo médio do ajuizamento ao encerramento da instrução dos processos em tramitação na Unidade, privilegiando os processos de procedimento sumaríssimo;

21.3 - envidar esforços para alcançar a meta da Justiça do Trabalho, especialmente considerando que em 2017, conforme registro no item 11 desta Ata não foi integralmente cumprida a Meta 5, JT (reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016), que alcançou 82% de cumprimento;

21.4 - tramitar nos processos a ocorrência “PAN” ou encaminhá-los para a tarefa “minutar sentença”, conforme Portaria GP-CR Nº 89/2015, após encerrada a instrução processual, independentemente da designação de audiência de julgamento;

21.5 - utilizar as ferramentas eletrônicas e convênios de acordo com o previsto no Provimento GP-CR nº 05/2018, bem como Ordens de Serviço desta Corregedoria que definiram as atribuições dos GIEs e Oficiais de Justiça;

21.6 - observar a regularidade de procedimentos para envio de bens e processos às hastas públicas unificadas, as quais estão previstas no Provimento GP-CR 03/2014 e nos itens I a IV da Ordem de Serviço CR nº 4, de 24 de fevereiro de 2016, evitando-se a retirada de bens para regularização posterior, assim como observar que após a inclusão do bem em hasta, na hipótese de acordo ou remição no processo o leiloeiro fará jus ao recebimento de comissão (sendo necessário o registro correspondente e não como “excluído de hasta”) e que na hipótese de o credor adquirir o bem, deverá fazê-lo na condição de arrematante.

22 – PROCESSOS ANALISADOS:

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias 04/07/2018 e 06/07/2018, dentre os quais ensejam determinações os abaixo relacionados:

ORDEM	PROCESSO	SITUAÇÃO	DETERMINAÇÃO
1	0010207-	Processo eletrônico na tarefa	Tramitar o processo, vinculando-



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



	71.2018.5.15.0006	"Concluso ao magistrado" pendente desde 3/7/2018. Situação semelhante foi encontrada na mesma tarefa da fase de liquidação e de execução.	o ao magistrado, para análise e prosseguimento do feito.
2	0010259-67.2018.5.15.0006	Processo eletrônico na tarefa "Cumprimento de providências - 2018/06 - 2ª Quinzena" pendente desde 6/6/2018. Em audiência realizada em 6/6/2018 o reclamante não compareceu e foi concedido prazo de 15 dias para comprovação de que a ausência ocorreu por motivo legalmente justificável. O prazo venceu em 26/6/2018, sem qualquer manifestação.	Tramitar o processo nos termos da ata de audiência.
3	0012192-12.2017.5.15.0006	Processo eletrônico na tarefa "Cumprimento de providências - 2018/06 - 2ª Quinzena" pendente desde 12/6/2018, quando a parte foi notificada para apresentar contrarrazões ao Recurso Ordinário. Prazo vencido em 26/6/2018 sem providência posterior. Há outros processos em situação semelhante.	Dar prosseguimento ao feito, bem como aos que se encontrem em situação análoga.
4	0010012-86.2018.5.15.0006	Processo eletrônico na tarefa "Cumprimento de providências - Razões Finais" pendente desde 15/1/2018. Trata-se de processo com matéria exclusivamente de direito em que em 12/1/2018 foi proferido despacho concedendo 10 dias a contar de 23/04/2018, para as partes apresentarem razões finais (apresentadas em 23/4/2018). Há outros processos em situação semelhante na tarefa.	Dar prosseguimento ao feito, encaminhando-o ao Magistrado para prolatar sentença, conforme Portaria GP-CR N° 89/2015, inclusive para os demais casos que tiverem com prazos vencidos e parados injustificadamente na tarefa.
5	0011908-38.2016.5.15.0006	Processo eletrônico na tarefa "Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos - 2018/06 - 2ª QUINZENA" pendente desde 18/5/2018, quando foi determinado às partes que se manifestassem no prazo de 15 dias, sob pena de preclusão e posterior conclusão para julgamento. Verifica-se que o processo se encontra em tarefa que não corresponde ao andamento correto. Há outros processos em situação semelhante (tarefa inadequada), também na fase de execução.	Dar prosseguimento ao feito e encaminhá-lo para a tarefa adequada, se o caso.
6	0011973-33.2016.5.15.0006	Processo eletrônico na tarefa "Análise de Liquidação" pendente desde 22/6/2018. Processo transitado em julgado em	Dar prosseguimento ao feito. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva,



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



		22/6/2018 e liquidação iniciada em 22/6/2018. Não houve qualquer deliberação posterior.	nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012.
7	0010663-55.2017.5.15.0006	Processo eletrônico na tarefa "Intimações automáticas com pendências - Liq" pendente desde 28/6/2018. Há outros processos em situação análoga. Foram também encontrados processos na mesma tarefa da fase de conhecimento e execução.	Tramitar o processo. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012.
8	0001220-56.2012.5.15.0006	Processo eletrônico na tarefa "Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos - 2018/06 - 1ª QUINZENA" pendente desde 16/5/2018, quando foi proferido despacho determinando a atualização do débito exequendo e intimação da reclamada para pagamento do remanescente, no prazo de 10 dias. Não houve tramitação após o vencimento do prazo.	Tramitar o processo.
9	0021600-76.2007.5.15.0006	Processo eletrônico na tarefa "Aguardando cálculo - Secretaria" pendente desde 10/06/2018. Em 19/03/2018 a reclamada foi intimada para incluir as diferenças salariais deferidas em folha de pagamento, o que foi cumprido em 22/5/2018. Naquele mesmo despacho determinou-se que, após, se fizesse a intimação do perito para complementação de seu laudo, o que não foi feito até o momento da pesquisa.	Tramitar o processo, nos termos do despacho.
10	0011641-03.2015.5.15.0006	Processo eletrônico na tarefa "BacenJud" pendente desde 21/6/2018 sem protocolamento.	Intensificar a gestão dos feitos na tarefa, priorizando-se os atos processuais referentes aos feitos que aguardam pagamento ou garantia da execução
11	0000743-33.2012.5.15.0006	Processo físico na variável 168 do e-GESTÃO (Exceções de Pré-executividade pendentes). Em 09/03/2018 foi registrada a ocorrência "PJE -Migrado ao Processamento Eletrônico".	Sanear inconsistência.
META 2	0010527-63.2014.5.15.0006	Processo eletrônico <i>em trâmite no Posto Avançado da Justiça do Trabalho de Araraquara em Américo Brasiliense</i> aguardando o encerramento da Instrução. Audiência de instrução designada para 26/09/2018 no Posto Avançado da Justiça do Trabalho de Araraquara em Américo Brasiliense.	Priorizar o julgamento dos processos mais antigos na Unidade, para cumprimento da Meta 2 do CNJ.
	0011637-	Processo eletrônico aguardando o	Priorizar o julgamento dos



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



97.2014.5.15.0006	encerramento da Instrução. Em audiência de instrução realizada em 23/11/2016 foi feito acordo para pagamento em 36 parcelas, sendo a última vencível em 10/01/2020. Acordo não homologado tendo em vista que a 2ª reclamada não aceitou permanecer como responsável subsidiária e o reclamante não concordou com a sua exclusão do polo passivo.	processos mais antigos na Unidade, para cumprimento da Meta 2 do CNJ.
0010111-61.2015.5.15.0006	Processo eletrônico com instrução processual encerrada aguardando prolação de sentença. Em 08/02/2018 - Conclusos os autos para julgamento Proferir sentença a Cristiane Helena Pontes.	Priorizar o julgamento dos processos mais antigos na Unidade, para cumprimento da Meta 2 do CNJ.
0010240-66.2015.5.15.0006	Processo eletrônico aguardando o encerramento da Instrução. Processo suspenso até que seja proferida decisão no processo ARE nº 791.932/DF, que reconheceu a existência de repercussão geral e determinou a suspensão das ações em que se discutia a validade da terceirização no setor de telecomunicações.	-
0010414-75.2015.5.15.0006	Processo eletrônico com instrução processual encerrada aguardando prolação de sentença. Em 16/08/2017 - Conclusos os autos para julgamento Proferir sentença a Monica Rodrigues Carvalho Rossi.	Priorizar o julgamento dos processos mais antigos na Unidade, para cumprimento da Meta 2 do CNJ.
0010415-60.2015.5.15.0006	Processo eletrônico com instrução processual encerrada aguardando prolação de sentença. Em 02/10/2017 - Conclusos os autos para julgamento Proferir sentença a MONICA Monica Rodrigues Carvalho Rossi.	Priorizar o julgamento dos processos mais antigos na Unidade, para cumprimento da Meta 2 do CNJ.
0010957-53.2015.5.15.0079	Processo eletrônico aguardando o encerramento da Instrução. Feito sobrestado tendo em vista que houve determinação para a tramitação prosseguir nos autos nº 0010582-77.2015.5.15.0006, que em 21/10/2017 foi Julgado(s) procedente(s) em parte o(s) pedido(s).	Sanear inconsistência.
0011016-66.2015.5.15.0006	Processo eletrônico em trâmite no Posto Avançado da Justiça do Trabalho de Araraquara em Américo Brasiliense aguardando o encerramento da Instrução. Em 07/02/2018 foi concedido prazo às partes para apresentação de razões finais até 20/2/2018 e	Priorizar o julgamento dos processos mais antigos na Unidade, para cumprimento da Meta 2 do CNJ.



		encerrada a instrução processual. Não houve tramitação posterior.	
	0011024-43.2015.5.15.0006	Processo eletrônico com instrução processual encerrada aguardando prolação de sentença. Em 26/04/2018 - Conclusos os autos para julgamento Proferir sentença a Ana Lucia Cogo Casari Castanho Ferreira.	-
	0011085-98.2015.5.15.0006	Processo eletrônico com instrução processual encerrada aguardando prolação de sentença. Em 25/04/2018 - Conclusos os autos para julgamento Proferir sentença a Ana Lucia Cogo Casari Castanho Ferreira.	-

23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:

Não há.

24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:

24.1 – O MM. Juiz Titular Ana Lúcia Cogo Casari Castanho Ferreira está autorizada a residir fora da jurisdição (PA 0000230-06.2015.5.15.0897).

24.2 – A Juíza Substituta Auxiliar Fixa Camila Trindade Válio Machado reside na sede da circunscrição (Portaria GP/AAM 22/2017).

24.3 – O Exmo. Desembargador-Corregedor Regional conversou reservadamente com os Magistrados sobre eventual atraso na prolação de sentença, bem como sobre as respectivas autorizações para residir fora da sede da circunscrição.

24.4 – Foi informado pelo Sr. Diretor de Secretaria que o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.

24.5 – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação do(a) Diretor(a), pontualmente, sobre todas as determinações e recomendações, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 4093/2016.



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



25 – ENCERRAMENTO:

No dia 18 de julho de 2018, às 18 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Ayrton Rocha, Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador-Corregedor Regional Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.